

**PROCESO SELECTIVO PARA EL INGRESO EN EL CUERPO  
SUPERIOR DE AUDITORES DEL TRIBUNAL DE CUENTAS**

Resolución de 12 de diciembre de 2016, de la Presidencia del Tribunal de Cuentas

(BOE núm. 308, de 22 de diciembre de 2016)

**CUARTO EJERCICIO – “12 DE DICIEMBRE 2017”**

**PRIMERA PARTE (3 HORAS)**

***GESTIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS***

***GESTIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS***

***CONTROL INTERNO Y CONTABILIDAD DEL SECTOR PÚBLICO***

***NORMAS INTERNAS DEL TRIBUNAL DE CUENTAS***

**(Nota: Esta primera parte está formada por 10 supuestos. Cada uno de ellos tendrá una valoración máxima de 1 punto)**



## **PREGUNTA Nº1**

El 31 de diciembre de 2016 no se había aprobado la Ley de Presupuestos para el año 2017 por lo que se prorrogaron los presupuestos del año anterior.

El 27 de Junio de 2017 se aprobó la Ley 3/2017, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017 (LGPE 2017), que entró en vigor al día siguiente de su publicación en el BOE.

La información relativa al presupuesto prorrogado, obligaciones reconocidas con cargo al mismo y presupuesto aprobado para 2017 para un Organismo Autónomo a dicha fecha, se incluye en el cuadro anexo.

### **SE PIDE:**

1. Explicar qué establece la normativa vigente en relación con la prórroga de los Presupuestos Generales del Estado.
2. Completar en el anexo las actuaciones que debería llevar a cabo el Organismo Autónomo una vez aprobados los PGE 2017.

<b>APLICACIÓN PRESUPUESTARIA</b>	<b>CRÉDITOS DEFINITIVOS EN PTO 2016 PRORROGAD O</b>	<b>OBLIGACIÓN RECONOCID A HASTA 27- 6-2017</b>	<b>CRÉDITOS INICIALES EN LGPE 2017</b>	<b>ACTUACIÓN A REALIZAR UNA VEZ APROBADA LA LGPE 2017</b>
<b>CAPÍTULO 1 GASTOS DE PERSONAL</b>	<b>1.600.000</b>	<b>750.000</b>	<b>1.100.000</b>	
12 Funcionarios	1.000.000	450.000	900.000	
120. Retribuciones básicas	800.000	400.000	800.000	
121. Retribuciones complementarias	200.000	50.000	100.000	
13 Laborales	600.000	300.000	200.000	
130 Laboral fijo	300.000	150.000	150.000	
131 Laboral eventual	300.000	150.000	50.000	
<b>CAPÍTULO 2 GASTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS</b>	<b>240.000</b>	<b>170.000</b>	<b>157.000</b>	
20 Arrendamientos y cánones	100.000	50.000	40.000	
202 Arrendamiento de edificios y otras construcciones	100.000	50.000	40.000	
22 Material, suministro y otros	120.000	110.000	108.000	
221. Suministros	60.000	55.000	54.000	
222. comunicaciones	40.000	40.000	39.000	
224. Primas de seguros	20.000	15.000	15.000	
23 Indemnizaciones por razón de servicio	20.000	10.000	20.000	
<b>CAPÍTULO 4 TRANSFERENCIAS CORRIENTES</b>	<b>70.000</b>	<b>60.000</b>	<b>40.000</b>	
41. A Organismos autónomos	60.000	50.000	40.000	
43. A Agencias estatales y otros Organismos Públicos	10.000	10.000		

## **PREGUNTA Nº2**

El Ministerio de Sanidad convoca a lo largo del ejercicio 2016 la concesión de subvenciones para la realización de programas de cooperación y voluntariado sociales con cargo a la asignación tributaria del IRPF. Una vez presentada la documentación por las entidades solicitantes, el Ministerio de Sanidad dictó y notificó las resoluciones de las subvenciones que serían pagadas a los beneficiarios, una vez que éstos acrediten que están al corriente de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.

Posteriormente las entidades beneficiarias deberán justificar el cumplimiento de las condiciones impuestas y, en caso contrario, deberán proceder al reintegro de la subvención.

A 31 de diciembre la situación en relación con la concesión de dichas subvenciones fue la siguiente:

- a) El Ministerio dictó la resolución de concesión de una subvención por importe de 9.000€ y el beneficiario estaba pendiente de acreditar los requisitos para el pago.
- b) El Ministerio aprobó la resolución de concesión de otra subvención por importe de 8.000€. El beneficiario presentó la acreditación de los requisitos para el pago y el Ministerio reconoció la correspondiente obligación pero aún no la había pagado.
- c) El Ministerio concedió y pagó otra subvención por importe de 7.000€. Finalizado el plazo para justificar la utilización de los fondos, el beneficiario había justificado un importe de 6.000€.

### **SE PIDE:**

1. Explicar si procede imputar al presupuesto del Ministerio las subvenciones descritas en los apartados a) y b) anteriores.
2. Indicar qué importe puede exigir el Ministerio a la entidad beneficiaria de la subvención descrita en el apartado c) y qué plazo tiene para liquidar dicho derecho.

### **PREGUNTA N°3**

Con fecha 1 septiembre de 2016 se tramitó un libramiento con carácter de Pago a Justificar a favor de la Caja Pagadora de un Organismo Autónomo por importe de 20.000€ para atender el pago de la expropiación de unos terrenos para la construcción de una autopista, abonándose dicho importe. El 10 diciembre 2016 se habían pagado, con cargo a dicho Pago a Justificar, 18.500€. El 2 de febrero de 2017 se presentó la cuenta justificativa de dicho pago a justificar.

#### **SE PIDE:**

1. Explicar si la cuenta justificativa del empleo de los fondos se ha rendido en plazo.
2. Indicar qué procedimiento se ha de seguir para exigir el pago del reintegro de la cantidad no justificada.
3. Indicar cuando se realizará la imputación presupuestaria y económica del Pago a Justificar y explicar las diferencias entre la imputación presupuestaria de los Pagos a Justificar y la de los anticipos de caja fija.

#### **PREGUNTA Nº 4**

El Ayuntamiento de Villanueva de los Ángeles, situado en la Comunidad Autónoma de Andalucía, cuenta con 50.000 habitantes empadronados el 1 de enero de 2016 y un presupuesto de 3.100.000 €. Don Fernando Martínez tomó posesión como Interventor local el 2 de mayo de 2016, y se han produjeron los siguientes hechos económicos, sometidos al régimen de control interno de la entidad local:

El Ayuntamiento de Villanueva de los Ángeles formalizó en diciembre 2014 un contrato de servicios de recogida, tratamiento y reciclaje de residuos de la zona en la que se ubicará el futuro Parque Forestal del municipio con un proveedor de servicios. La duración del contrato, cuyo valor estimado era de 70.000 € (iva excluido), se extendía al primer semestre del ejercicio 2015.

La empresa continuó realizando la prestación del servicio en el segundo semestre de 2015 y en el primer trimestre de 2016, si bien no se había formalizado la prórroga al no preverse esta posibilidad en el contrato.

Las facturas de los servicios prestados en los meses de enero y febrero de 2016, que ascendieron respectivamente a 12.500 € y 18.100 € (iva excluido), no fueron de conformidad por parte del órgano gestor, en tanto el precio por unidad de ejecución no resultó acorde a los términos del contrato, ya que el proveedor, en base a una interpretación de la revisión de precios de los pliegos de cláusulas administrativas, incrementó el precio por unidades de ejecución, por lo que el órgano gestor estimó la no procedencia del reconocimiento de la obligación de las facturas. Con la finalidad de no generar un litigio con el proveedor que pudiera retrasar aún más la finalización de los trabajos, el órgano gestor realizó el 8 de abril de 2016 una propuesta de orden de un pago pendiente de aplicación a formalizar posteriormente por 37.026 € en base a que se contaba con un Documento AD por importe 45.000 € en la aplicación presupuestaria correspondiente. El Interventor local en la realización de la fiscalización previa de dicha propuesta, formuló un informe de reparo con efectos suspensivos, según lo previsto en el artículo 216 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Como actuación independiente, Fernando Martínez a raíz de esta propuesta del órgano gestor, verifica que existen saldos de pagos pendientes de aplicación por 151.249 €, de los cuales 89.109 € se realizaron en el ejercicio 2014, sin que se hubiera realizado su aplicación al finalizar el mes de abril de 2016.

**SE PIDE:** En relación con los hechos descritos, analice la actuación del Interventor local en el ejercicio de la función interventora y los fundamentos jurídicos que habría utilizado en el informe de reparos, así como las eventuales actuaciones de control financiero que habría cabido proponer.

## **PREGUNTA Nº 5**

El interventor delegado del Organismo autónomo estatal Centro de Estudios Económicos y Sociales tomó posesión de su puesto de trabajo el 16 de mayo de 2015.

El 14 de mayo de 2016 le fue remitido el expediente de un reconocimiento de obligación y propuesta de pago por importe de 3.700 euros para su fiscalización previa. El expediente se componía de la factura y de una copia del contrato en el que se basaba. El contrato se definía según los siguientes términos:

- El contrato había sido firmado el 3 de abril de 2015 y su plazo de ejecución era de dos años.
- El precio de adjudicación del contrato ascendió 51.822,39 euros (iva excluido).
- El objeto del contrato era el siguiente: “la adquisición de forma sucesiva y por precio unitario de material de oficina, sin que la cuantía del material a adquirir esté definida con exactitud al tiempo de celebrar el contrato, por estar subordinadas las entregas a las necesidades de la Administración”.
- La distribución del importe del contrato por anualidades era:

<b>Anualidad</b>	<b>Presupuesto base de adjudicación</b>	<b>IVA</b>	<b>Presupuesto total de adjudicación</b>
<b>2016</b>	25.911,19	5.441,35	31.352,54
<b>2017</b>	25.911,20	5.441,35	31.352,55
<b>TOTAL</b>	51.822,39	10.882,70	62.705,09

El interventor no realizó la intervención previa del contrato en tanto consideró que se trataba de un contrato de tracto sucesivo.

**SE PIDE:** valorar si las actuaciones realizadas en la fiscalización previa se ajustan a la normativa que resulta de aplicación, y en su caso, señale las actuaciones que a su juicio también deberían haber sido realizadas por el nuevo interventor.



## **PREGUNTA Nº 6**

En el mismo Organismo autónomo estatal Centro de Estudios Económicos y Sociales (del supuesto Nº 5), se sometió a fiscalización de la Intervención un expediente relativo a la contratación de personal laboral fijo. Correspondía a la propuesta de contratación de los cuatro candidatos que habían superado el proceso selectivo de convocatoria para la provisión de puestos de trabajo definidos como personal laboral fijo.

El interventor comprobó todos los extremos contenidos en el artículo 152 de la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria y todos ellos resultaron de conformidad.

Sin embargo, tuvo una conversación con la jefa de personal y se enteró de que una de las 4 plazas que se preveían cubrir estaba siendo ocupada por un funcionario interino que la lleva ocupando desde hace 7 años. Como resultado de esta información reparó la contratación de uno de los candidatos que había superado el proceso selectivo convocado.

**SE PIDE:** valorar si las actuaciones realizadas en la fiscalización previa se ajustan a la normativa que resulta de aplicación, y en su caso, señale las actuaciones que a su juicio también deberían haber sido realizadas por el nuevo interventor.

#### **PREGUNTA Nº 7**

Según se recoge en las Normas de Procedimiento, de las Normas de Fiscalización del Tribunal de Cuentas aprobadas por el Pleno el 23 de diciembre de 2013, indique las propuestas que deben remitir los miembros del Pleno para la elaboración del Programa Anual de Fiscalizaciones. Asimismo indique qué información, al menos, se debe incluir en cada propuesta realizada.

**PREGUNTA N° 8**

Explique el contenido de las Normas de Fiscalización del Tribunal de Cuentas dedicado al control de calidad de los procedimientos de fiscalización.

**PREGUNTA N° 9**

Exponga, siguiendo lo previsto en las Normas de Fiscalización del Tribunal de Cuentas aprobadas por el Pleno el 23 de diciembre de 2013, el significado de los siguientes términos:

- Incertidumbre
- Irregularidad
- Limitación al alcance
- Normas Internacionales para Entidades Fiscalizadoras Superiores
- Objetivo transversal
- Pruebas de fiscalización
- Pruebas de cumplimiento
- Salvedad
- Umbral de importancia relativa

**PREGUNTA N° 10**

Explique el concepto de fiscalización horizontal. Indique las particularidades que contienen las Normas Internas de Fiscalización del Tribunal de Cuentas sobre este tipo de fiscalizaciones.